



MØDEREFERAT

2. MAJ 2022

Forum Akademisk Råd på SCIENCE
Møde afholdt Torsdag den 28. april 2022, kl. 9.00-12.00
Sted A126, Bülowvej 17, Frederiksberg
Referent Susanne Weibel

SCIENCE SEKRETARIAT,
KOMMUNIKATION OG POLICY

BÜLOWSVEJ 17
1870 FREDERIKSBERG C

DIR 35 33 30 56
MOB 40 71 80 64

swe@science.ku.dk
www.science.ku.dk

Til stede

Dekan: Katrine Krogh Andersen

VIP-repræsentanter: Fritz Henglein, Lasse Gliemann, Martin Willemoës (fra punkt 7), Mogens Høgh Jensen, Anja Thoe Fuglsang og Henriette Elisabeth Autzen (punkt 1-6)

Studentrepræsentanter: August Lademark Heegaard, Mathilde Børch og Sune Halkjær

TAP-observatører: Casper Elo Christensen, Lene Mariager og Philipp Lorenzen

Afbud: Christian Kapel og Marina Bergen Jensen

Øvrige deltagere:

Pkt. 2: Jørgen Wojtaszewski, Barbara Ann Halkier, Lise Arleth og Pia Fredberg

Pkt. 3 og pkt. 10: Lise Arleth og Pia Fredberg

Pkt. 4 og pkt. 9: Lise Arleth

Hele mødet: Susanne Weibel

Dekan Katrine Krogh Andersen bød velkommen til mødet med en særlig velkomst til Henriette Elisabeth Autzen, der deltog som suppleant for Martin Willemoës frem til og med punkt 6, og til Anja Thoe Fuglsang, der deltog som suppleant for Christian Kapel, til named persons Jørgen Wojtaszewski og Barbara Ann Halkier og til Lise Arleth og Pia Fredberg.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Årsrapport for 2021 fra Named Persons (drøftelse)
3. Indstilling af kandidater til Tenure Track Committee (beslutning)
4. Udpegning af medlem og suppleant til Praksisudvalget ved Københavns Universitet (beslutning)
5. KU Senat
6. Status for campusplaner og bygningsområdet (orientering)
7. Valg af forperson (beslutning)
8. Planer for Akademisk Råds arbejde i 2022 (drøftelse)
9. Akademisk Råds krav til indstillingen af bedømmelsesudvalg i forbindelse med ansættelse af videnskabeligt personale (godkendelse)
10. Kernefortællinger på forskningsområdet (drøftelse)
11. Uddannelsesområdet på SCIENCE (orientering og drøftelse)
12. Kommunikation fra mødet (drøftelse)
13. Eventuelt

Under linjen

14. Meddelelser og orienteringer (orientering)

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2) Årsrapport for 2021 fra Named Persons

Katrine Krogh Andersen takkede indledningsvist named persons Jørgen Wojtaszewski og Barbara Ann Halkier for deres store og vigtige arbejde. Ordet blev herefter givet til Jørgen, der kort gennemgik den udsendte årsrapport. I sin gennemgang hæftede Jørgen sig ved, at antallet af sager i 2021 – efter et dyk i corona-året 2020 - har været sammenligneligt med tidligere år. Der er blevet lanceret nyt PR-materiale, bl.a. i form af plakater. Der har været to større sager med mange involverede og relativt tidskrævende. Den ene sag gik på tværs af to fakulteter, men er nu tilsyneladende landet efter involvering af named persons samt prodekaner for forskning fra begge fakulteter. Lise Arleth takkede named persons for en god håndtering af sagen. Den anden konflikt har omhandlet flere emner, herunder ophavsrettigheder.

Named persons har bemærket en stigende tendens til, at professorer kan føle sig ladt i stikken af universitetet, hvis de kommer under anklage, og der efterlyses derfor klare retningslinjer for, hvordan man gebærder sig, hvis man kommer under anklage. Adspurgt af Lasse Gliemann oplyste Barbara, at 'Don't steel my work'-kampagnen i pressen ikke har ført til flere henvendelser, men udtrykte en frygt for, at presseomtalen kan stimulere en tendens for ph.d. studerende til at holde data tæt til kroppen. Med reference til principper for god videnskabelig praksis på SCIENCE opfordrer Barbara altid til proaktivt at medtage relevante personer i eksperiment og

artikelplanlægning. Adspurgte af Fritz Henglein fandt Barbara det for tidligt at kunne konkludere, om man kan forvente en ketchup-effekt som følge af kampagnen. Lise oplyste, at kampagnen har været drøftet i KUFIR og har sit udspring i faglige miljøer, hvor der ikke er samme tradition for kreditering og flerforfatterskaber som i den natur- og biovidenskabelige publicering. Lise henviste endvidere til RCR-kurserne for ph.d.-studerende og vejledere, der er obligatoriske på SCIENCE, og som giver en god ramme for at diskutere nogle af de svære emner. Lasse mente, at man endnu kun har set toppen af isbjerget og opfordrede til at drage lære af de sager, named persons møder, således at de kan medtages i evt. retningslinjer. Jørgen oplyste hertil, at named persons taler ind i Praksisudvalget. Der holdes tillige flere og flere oplæg for institutter og sektioner, hvor der gives eksempler, men disse nedfældes ej skriftligt.

Katrine takkede Jørgen og Barbara for såvel en stor indsats som named persons som deltagelse i dagens møde og betegnede named persons ordningen som en kæmpe succes.

Ad 3) Indstilling af kandidater til Tenure Track Committee

Katrine introducerede kort punktet. AR skal identificere og prioritere op til tre mulige kandidater, som kan være SCIENCEs repræsentant i KUs Tenure Udvalg, og indstille disse til dekanen. SCIENCE har solid erfaring med Tenure Track opslag, og denne erfaring bør bringes ind i udvalget. Lise oplyste supplerende, at det vil være ideelt at få en repræsentant fra et institut, der har stor erfaring med tenure track opslag, og nævnte et par mulige kandidater, der også var blevet nævnt på det forberedende forretningsudvalgsmøde.

På vegne af VIP-gruppen henstillede Lasse til, at indstillingen af kandidater udskydes til næste møde, da VIP'erne ønsker mere tid, og efterlyste en konkretisering af arbejdet. Lise og Katrine oplyste, at der er tale om et rådgivende udvalg nedsat af rektor. Der afholdes to årlige møder og udarbejdes en årsberetning, der forelægges for KU's Ledelsesteam (LT) og rektor. Katrine opfordrede til, at forslag om udskydelse af punkter fremover håndteres i forretningsudvalget og ikke på selve møderne.

AR drøftede herefter brug af tenure track opslag på danske universiteter samt forståelse af tenure begrebet i hhv. dansk og amerikansk forstand. Fritz orienterede kort om sin tid i udvalget.

AR besluttede efter drøftelse at udskyde indstilling af kandidater til næste møde med afsæt i en bruttoliste, der generes og fremsendes i god tid forud for mødet. Det aftaltes tillige, at forretningsudvalget til et kommende møde skal forberede en temadrøftelse af selve tenure begrebet, evt. med inddragelse af gæster.

Ad 4) Udpegning af medlem og suppleant til Praksisudvalget ved Københavns Universitet

Efter en kort introduktion ved Katrine drøftede rådet mulige kandidater og sammensatte en prioriteret liste, som rådets sekretær fik i opdrag at kontakte.

Det aftaltes, at rådet fremover varskos om kommende udpegninger/indstillinger ved indløb af bestillingen fra rektoratet, således at rådsmedlemmerne sikres så god tid som muligt til at overveje mulige kandidater.

Ad 5) KU Senat

De tilstedeværende medlemmer af KU Senat, Katrine, Philipp og Sune, orienterede fra senatsmødet den 4. marts, hvor bl.a. akademisk medbestemmelse havde været på dagsordenen. Emnet var blevet drøftet ud fra institut-, fakultets- og universitetsniveau. Drøftelsen i Senatet vil blive fulgt op af drøftelser i samarbejdsstrengen og andre relevante råd og fora.

Et element i drøftelserne på senatsmødet var etablering af et akademisk råd på KU-niveau. Sune pointerede, at han ville finde det meget ærgerligt, hvis etablering af et akademisk råd på KU-niveau skulle ske på bekostning af senatet, der som bekendt har repræsentanter fra såvel VIP, TAP, ledelse og studerende. Katrine fandt det væsentligt at undgå parallelle strukturer og i stedet tænke ind i, hvordan eksisterende fora evt. kan suppleres. Nedlæggelsen af institutråd og evt. reetablering af disse blev kort drøftet.

Ad 6) Status for campusplaner og bygningsområdet

Katrine orienterede om status for campusplaner og bygningsområdet. På Frederiksberg er nedsat en projektgruppe med deltagelse af institutledelsesrepræsentanter fra alle institutter på Frederiksberg, og der er tillige nedsat en miniprojektgruppe bestående af Henrik, Kirsten Jørgensen, PLEN samt campuscheferne for SUND og SCIENCE. Miniprojektgruppen understøttes af de to planchefer for SUND og SCIENCE.

Campusplanarbejdet på Søndre afventer en afklaring af, hvorvidt SAMF skal flytte til Søndre.

På bygningsområdet er det besluttet at overflytte store dele af fakultetscampusservice-enhederne på SUND og SCIENCE pr. 1. januar 2023 ud fra et ønske om at opnå en mere strømlinet organisation. Der er iværksat en snitfladeanalyse til kvalificering af sammenlægningen. Katrine hæftede sig ved, at der på eksamensområdet er særlige udfordringer, da fakulteterne 'ejer' uddannelserne.

Ad 7) Valg af forperson

Akademisk Råd besluttede, at valget til forperson af hensyn til de studerendes valgperiode fremover skal være for et år ad gangen. Tre kandidater meldte sig til posten som forperson. Martin Willemoës blev efter en skriftlig afstemning valgt til forperson frem til første møde i 2023, hvor rådet konstituerer sig efter tiltrædelse af de studenterrepræsentanter, der vælges i efteråret. Rådet ønskede Martin tillykke med valget.

Processen omkring valget af forperson gav anledning til en kortere drøftelse, hvor de studerende opfordrede til, at drøftelser – og beslutninger - finder sted på møderne og ikke aftales på forhånd. Lasse var enig i, at formøder ikke bør benyttes til at 'klappe ting af', men at drøftelserne fremover bør tages i rummet. Mathilde Børch oplyste, at de studerende efter drøftelse af forperson på seneste møde havde sat sig sammen, men fandt, at dialogen bliver bedre, når alle er tilstede. Martin gjorde kort rede for, hvorfor VIP'erne havde drøftet valg af forperson på forhånd med en understregning af, at det på ingen måde havde været meningen at 'køre nogen over'. Martin pointerede, at formøder kan være givtige i forhold til at høre hinandens standpunkter og kvalificere drøftelserne på selve mødet. Sune bemærkede hertil, at der er forskel på, om man benytter et formøde til at danne sig en mening eller formulere et standpunkt eller til at kvalificere en drøftelse, og opfordrede til at møde op til møderne med et åbent sind og med mulighed for at blive overbevist.

Ad 8) Planer for Akademisk Råds arbejde i 2022

Katrine introducerede kort punktet med en henvisning til drøftelsen under punkt 7 om vigtigheden af at tage drøftelserne i rummet.

Martin introducerede kort den udsendte skitse til dagsordensskabelon for fremtidige møder og understregede, at skabelonen ikke skal ses som et rigtigt regelsæt, men som retningsgivende. Skabelonen skal dels gøre det muligt for medlemmerne at bringe emner op og dels understøtte forretningsudvalgets arbejde. Katrine bemærkede, at det vil kræve, at forretningsudvalget påtager sig en mere aktiv rolle i forberedelsen af møder. Sune opfordrede til, at forretningsudvalget kvalificerer input og udstikker klare retningslinjer. Martin opfordrede medlemmerne til at sende forslag til emner til forretningsudvalget og rådets sekretær – og gerne til hele rådet.

Rådet bakkede op om dagsordensskabelonen som et værktøj for forretningsudvalget. Det aftaltes, at forretningsudvalget gennemgår bruttolisten forud for næste rådsmøde.

Ad 9) Akademisk Råds krav til indstillingen af bedømmelsesudvalg i forbindelse med ansættelse af videnskabeligt personale

Efter en kort introduktion og motivation af punktet ved Martin og Lise tiltrådte rådet det udsendte udkast til AR's krav til indstillingen af

bedømmelsesudvalg i forbindelse med ansættelse af Faculty VIP. Krav til indstillingen vil blive distribueret til institutterne.

SIDE 6 AF 8

Studerterrepræsentanterne ønsker fremover ikke at modtage mails vedr. bedømmelsesudvalg. Håndtering af bedømmelsesudvalg blandt VIP'erne blev kort drøftet, og det blev besluttet, at VIP'erne aftaler den fremadrettede proces indbyrdes.

Ad 10) Kernefortællinger på forskningsområdet

Ordet blev givet til Lise, der med afsæt i bilagte præsentation orienterede om status for arbejdet med kernefortællinger på forskningsområdet. Lise gennemgik bevæggrundene til igangsættelse af arbejdet med kernefortællingerne i eksternt, internt og kommunikativt perspektiv, sammenhæng med fakultetets mål- og handleplan og gennemgik herefter pilotprocessen med kernefortællingen for den digitale forskning, der blev igangsat i sommeren 2021 i regi af SCIENCE Forskningsudvalg (SFU). Kernefortællingerne er opbygget med udgangspunkt i Sinek's 'golden circle' med begreberne 'hvorfor', 'hvordan' og 'hvad' og skal kunne række 15-20 år ud i fremtiden. Proces for kernefortællingerne fra sommeren 2021 og frem til nu blev herefter gennemgået. SFU har givet et bud på fem overordnede fortællinger, der senest er blevet drøftet af SLT. De fem overordnede fortællinger har haft forskellige betegnelser gennem processen og er efter SLT's drøftelse i marts 2022 nu:

- Universet
- En levende planet
- Et sundt liv
- Et bæredygtigt samfund
- En digital verden

Lise viste de fem temaer illustreret i en blomstermodel og med fordeling af forskningsområder inden for hvert af dem i fem kronblade og understregede, at hvert tema som minimum skal være bredt nok til at kunne favne tre til fire institutter, og at alle institutter og forskere skal kunne se sig selv.

Akademisk Råd udtrykte ros og anerkendelse for et grundigt arbejde. I den efterfølgende drøftelse nævnte Mogens Høgh Jensen, at ordet kernefortælling kan virke forvirrende, men roste slutproduktet som værende fremragende. Martin var enig i sidstnævnte og fandt, at formuleringen af de fem temaer er første reelle forsøg på at samle de to 'gamle' fusionerede fakulteter. Martin understregede, at kernefortællingerne dermed er mindst lige så vigtige i forhold til den interne kommunikation som den eksterne kommunikation. Martin stillede spørgsmål ved, om fortællingerne i sin nuværende form kan benyttes i kommunikationen med fonde og politikere. Anja Thoe Fuglsang anførte, at der er tale om fem gode beskrivende titler, men opfordrede til at arbejde med det grafiske udtryk. Philipp fandt, at materialet kan anvendes som inspiration for de studerende i forbindelse med

deres valg af valgfag. Sune var enig og fandt, at materialet understøtter, at det som studerende er i orden at brede sig ud og forankre sig inden for *områder* og ikke kun det institut, hvor ens uddannelse er forankret. Casper Elo Christensen roste materialet for at give et godt overblik og være grænsenedbrydende, men stillede spørgsmål ved, om det i sin nuværende form kan understøtte formålet om at fremtræde mere offensiv og dagsordenssættende i forhold til fonde. Katrine og Lise takkede for gode kommentarer. I forhold til Elo og Martins kommentar om fonde fandt Katrine det væsentligt, at SCIENCE øver sig i at italesætte vores faglige særkender og igangsætte initiativer på tværs af fagligheder. I forhold til profilering skal SCIENCE blive bedre til at italesætte naturvidenskabernes potentiale for at påvirke og forme samfundet på et længere sigte.

Martin efterlyste en italesættelse af akademiske evner (skills) og ikke kun kompetencer i forbindelse med arbejdet med uddannelseslandskabet. Katrine opfordrede til at tage drøftelsen op, når uddannelseslandskabet drøftes på et kommende møde.

Katrine oplyste afsluttende, at kernefortællingerne nu vil blive drøftet i en inddragende proces på tværs af institutter og campi. Fritz opfordrede til som næste skridt at åbne op mod andre fakulteter og til at få aftagerpanelerne proaktivt med i drøftelserne.

Ad 11) Uddannelsesområdet på SCIENCE

Punktet blev af tidsmæssige årsager udskudt til et kommende møde.

Ad 12) Kommunikation fra mødet

Akademisk Råd besluttede, at der i SCIENCEnyt bringes information om valg af forperson.

Til bruttolisten til årets pamflet tilføjes:

- Kernefortællinger på forskningsområdet
- Den kommende drøftelse af tenure
- Valg af VIP som forperson
- Don't steel my work-kampagnen (Named Persons)

Ad 13) Eventuelt

Katrine orienterede om godkendelse af ansøgninger om hhv. prækvalifikation af KA-uddannelsen i Quantum Information Science og akademiuddannelsen i naturvejledning og om en høring i Folketinget om Chicago-principperne.

August oplyste, at der i regi af SCIENCErådet er en større klage over ITX-eksamener på vej. Studenterrepræsentanterne vil forberede en drøftelse af ITX til mødet den 10. juni.

Håndtering af suppleanter uden om valget blev kort drøftet.

SIDE 8 AF 8

Ad 14) Øvrige korte meddelelser og orienteringer

Punktet blev løftet over linjen. Lasse Gliemann orienterede om fejring af 100 året for tildeling af Nobelprisen til August Krogh, hvilket gav anledning til en kort drøftelse af en ytring fra en ekstern deltager i fejringen.

Afholdte og kommende Niels Bohr fejring i 2022 blev kort vendt.