



## MØDEREFERAT

16. JUNI 2022

**Forum** Akademisk Råd på SCIENCE  
**Møde afholdt** Fredag den 10. juni 2022, kl. 12.30 – 15.45  
**Sted** A126, Bülowvej 17, Frederiksberg  
**Referent** Susanne Weibel

SCIENCE SEKRETARIAT,  
KOMMUNIKATION OG POLICY

BÜLOWSVEJ 17  
1870 FREDERIKSBERG C

DIR 35 33 30 56  
MOB 40 71 80 64

swe@science.ku.dk  
www.science.ku.dk

### Til stede

Dekan: Katrine Krogh Andersen

VIP-repræsentanter: Fritz Henglein, Lasse Gliemann, Martin Willemoës, Mogens Høgh Jensen, Christian Kapel og Marina Bergen Jensen

Studenterrepræsentanter: Mathilde Børch og Sune Halkjær

TAP-observatører: Casper Elo Christensen, Lene Mariager og Philipp Lorenzen

Afbud: August Lademark Heegaard

### Øvrige deltagere:

Pkt. 1: Henrik Zobbe

Pkt. 3-5: Lise Arleth

Pkt. 6: Grete Bertelsen, Karen Rønnow, Allan Birkmose og Jacob Frost Szpilman

Pkt. 7: Grete Bertelsen, Karen Rønnow og Betina Kongsbak

Hele mødet: Susanne Weibel

Forperson Martin Willemoës bød velkommen til mødet.

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Kvalificering af rådets bruttokatalog og valg af tovholdere til de enkelte drøftelser (drøftelse)

3. Opdatering af KU's Kodeks for god videnskabelig praksis og plan for udvikling af kommunikations- og vejledningsformater (høring)
4. Debatten rejst af PAND omkring forfatterskaber og bidrag til videnskabelige afhandlinger (orientering)
5. Chicagoprincipperne (drøftelse)
6. SCIENCE Uddannelseslandskab (drøftelse)
7. ITX-eksamener (orientering)
8. Udpegninger og indstillinger (beslutning)
9. KU Senat
10. Kommunikation fra mødet (drøftelse)
11. Eventuelt

### ***Under linjen***

12. Økonomiopfølgning 2022 (skriftlig orientering)

### **Ad 1) Godkendelse af dagsorden**

Akademisk Råd besluttede at løfte punkt 12 'Økonomiopfølgning 2022' over linjen, og punktet blev af hensyn til Henrik Zobbes tilstedeværelse drøftet under punkt 1. Med denne ændring blev dagsordenen godkendt.

### Økonomiopfølgning 2022

Adspurgt af Fritz Henglein om risici på kort og længere sigt oplyste Henrik Zobbe, at det udsendte notat er bedste bud efter de første måneder af året.

Forsinkelser af store byggeprojekter, herunder Niels Bohr Bygningen (NBB) udgør en risiko på længere sigt, dels fordi der er usikkerhed om tidshorisont og dels fordi der er usikkerheder om husleje.

Der er tillige uvisheder ifm. den politiske aftale om regionalisering af uddannelser.

Adspurgt af Martin Willemoës om besparelser ifm. corona oplyste Henrik, at driftsomkostninger, herunder rejseomkostninger m.v., post corona ikke har fundet sit leje endnu.

Katrine Krogh Andersen orienterede om drøftelser i HSU og i KU's bestyrelse om budgetmæssige forhold, herunder skismaet mellem strukturelle underskud og generering af overskud. På SCIENCE blev der ifm. målplansmøderne med institutterne indledt en drøftelse af behovet for nedsparring i budgetterne i form af 'kloge' investeringer med et kortere sigte.

Efter en kort drøftelse af budgetteringspraksis, usikkerheden ifm. NBB samt eftervirkningerne af corona ift. budgettering besluttede rådet at tage en længere drøftelse på et kommende møde.

## **Ad 2) Kvalificering af rådets bruttokatalog og valg af tovholdere til de enkelte drøftelser**

SIDE 3 AF 10

Martin introducerede kort drøftelsen. Forretningsudvalget har som aftalt på seneste møde gennemgået bruttokataloget og foreslået sletning af en række emner.

Rådet gennemgik herefter udvalgte forslag til kommende drøftelser.

### Projektkultur

Caspar Elo Christensen motiverede kort det foreslåede punkt om projektkultur på KU. Som medarbejder oplever man lancering af mange projekter med varierende modenhedsgrad. Nye systemer virker ikke altid ved idriftsættelse, og der mangler efterfølgende ofte evaluering af, om man har sat det rigtige i søen, på det rette niveau, og om det rent faktisk virker. Katrine oplyste, SCIENCE er gået over til porteføljestyring, og opfordrede til at tage såvel eksisterende viden som organisatoriske perspektiver med i en drøftelse. Lasse Gliemann foreslog et retrospektivt perspektiv på drøftelsen og opfordrede til at se på baggrund og organisatorisk niveau for beslutninger om igangsættelse af nye projekter/systemer.

Martin, Elo og Lasse meldte sig som tovholdere for drøftelsen.

### Bedre feedback og kvalitet i undervisningen

Sune Halkjær meldte sig som tovholder for en drøftelse af feedback og kvalitet i uddannelserne. Lasse oplyste, at evaluering af undervisningen på KU-niveau samt kvaliteten af evalueringer er blevet drøftet i Senatet, og opfordrede til, at drøftelsen holdes inden for eget manøvrerum.

### Forsknings-it og data management

Katrine oplyste, at der er igangsat et projekt om håndtering af data management og datasikkerhed på SCIENCE, og at en arbejdsgruppe ser på eksisterende strukturer. Katrine opfordrede til at lade en præsentation af projektet være afsæt for en efterfølgende drøftelse. Rådet drøftede herefter skellen mellem den administrative it og forsknings-it. Fritz anførte, at beslutninger truffet på administrativt niveau kan begrænse den akademiske frihed, og opfordrede til at medtage dette aspekt i en drøftelse. Martin opfordrede til at se på, hvem der står bag beslutninger om processer og på hvilket grundlag.

Rådet besluttede at følge Katrines opfordring om en indledende præsentation af projektet om data management og datasikkerhed. Martin og Fritz er tovholdere på en efterfølgende drøftelse.

### Ph.d.-området på SCIENCE, herunder orientering om ph.d.-visionsprojektet

Lene Mariager meldte sig som tovholder for punktet.

## Strategi på KU og SCIENCE

SIDE 4 AF 10

Efter opfordring fra Katrine besluttede rådet at vente med drøftelse af strategi til efter næste års målplansproces. Der blev ikke valgt tovholdere.

Rådet godkendte de af forretningsudvalget foreslåede sletninger med undtagelse af punktet om kommunikation med dem, rådsmedlemmerne repræsenterer. Marina Bergen Jensen roste dekanatets virtuelle stormøder og opfordrede – med henvisning til stormødet om valg i efteråret 2021 – til, at rådet også fremover kan gives taletid på stormøder.

Rådet besluttede, at tovholderne for de enkelte drøftelser skal medtage modtagergruppe/-fora for drøftelserne som en del af kvalificering af drøftelserne. Tovholderne er velkomne til at inddrage Forretningsudvalget.

Medlemmerne kan melde sig som tovholdere og komme med forslag til nye drøftelser til rådets sekretær. Forretningsudvalget tidssætter kommende drøftelser i samarbejde med tovholderne.

Opdateret bruttokatalog er bilagt referatet.

### **Ad 3) Opdatering af KU's Kodeks for god videnskabelig praksis og plan for udvikling af kommunikations- og vejledningsformater**

Ordet blev givet til Lise Arleth, der kort introducerede baggrunden og proces for udarbejdelse af forslag til revideret KU-kodeks for god videnskabelig praksis. Efter drøftelser i bl.a. KUs Forsknings- og Innovationsråd (KUFIR) og KUs Ledelsesteam (LT) er udkast til revideret kodeks nu i høring på fakulteterne. Lise foreslog at koncentrere evt. kommentarer til forhold, som det er muligt at ændre på. Udkastet er tillige drøftet i SCIENCE Forskningsudvalg, og genstand for mere fokuseret læsning af to viceinstitutedere for forskning.

Katrine opfordrede rådet til at give input til, hvordan man sikrer, at alle forskere får kendskab til og forståelse for kodekset. Martin anførte, at manglende kendskab taler ind i den problematik, der berøres i punktet om PAND, og at det er et problem i sig selv, at information er svært at finde på KUnet.

Fritz opfordrede til at skelne mellem, hvornår man som VIP har en uvildig forskerrolle og en konsulentrolle, og opfordrede til, at der i kodekset indskrives en passus om, at ledelsen værner og støtter op om sine forskere.

Martin henviste til sin skriftlige kommentar vedr. håndtering af ph.d.-projekter samt studerendes projekter, der udføres i samarbejde med virksomheder, hvilket ledte til en kort drøftelse af eksisterende rammer og regler for samarbejdsaftaler.

Der var enighed om at opfordre til, at der linkes til eksisterende rammer, regler og templates for indgåelse af samarbejdsaftaler fsva. studerende og ph.d.-studerende.

Christian Kapel opfordrede i den forbindelse til, at indgangsvinklen i samarbejde med virksomheder altid bør være transparens og til at indgå aftaler tidligt i forløbet.

Offentliggørelse af specialer samt håndtering af fortrolighed gav anledning til en kort drøftelse.

Det aftaltes, at rådsmedlemmerne kan sende evt. supplerende kommentarer til rådssekretæren senest tirsdag den 21. juni.

#### **Ad 4) Debatten rejst af PAND omkring forfatterskaber og bidrag til videnskabelige afhandlinger**

Martin orienterede kort om sin og Marinas henvendelse til PAND med afsæt i det udsendte bilag. PAND er ikke vendt tilbage på henvendelsen. Martin påpegede, at sagen tilsyneladende udspringer af uvidenhed om fx kodeks for god videnskabelig praksis og eksisterende strukturer som Named Persons m.v.

Lise oplyste supplerende, at der i PAND tilsyneladende ikke er kendskab til fakultetets ph.d.-udvalg. Lise henviste tillige til de obligatoriske kurser for såvel ph.d.-studerende og -vejledere i Responsible Conduct of Research, og var enig med Martin i, at der er eksisterende fora og strukturer til at håndtere tvists om forfatterskaber m.v.

Rådet drøftede problemets omfang og hvorvidt, AR skal reagere på den rejste debat og i givet fald i hvilken form. Der var enighed om, at AR støtter op om kodeks for god videnskabelig praksis og øvrige strukturer og institutioner, der findes til at håndtere problemer og tvivlsspørgsmål. Efter drøftelse om kommunikation fra rådet besluttede AR at bede ph.d.-udvalget tage stilling til, om de ønsker en udmelding fra AR.

#### **Ad 5) Chicagoprincipperne**

Martin indledte kort punktet med at oplyse, at forretningsudvalget som udgangspunkt havde tænkt drøftelsen om Chicagoprincipper taget i sammenhæng med Kodeks for god videnskabelig praksis, men at han fandt en selvstændig drøftelse nødvendig. Martin henviste til rektoratets klumme, der var udsendt som bilag, og erklærede sig uenig i tilgangen. Martin fandt det nødvendigt at forholde sig principperne, gerne i form af tillempede 'Københavnprincipper' og opfordrede til en drøftelse af, hvordan en proces kan tilrettes.

Katrine henviste til høring i Folketinget, hvor David Dreyer Lassen havde deltaget, og til en kommende drøftelse i KU's bestyrelse. Katrine pointerede, at tingene ikke ser ens ud på tværs af fakulteterne, og henviste tillige til den mediestorm, nogle politikere også har bidraget til ifm.

arrangementer, regler og praksis for studiestart o.lign. Katrine opfordrede til at benytte rektoratets klumme som et bagtæppe for drøftelsen. Martin anførte, at den politiske debat om forskningsfrihed netop begrundet behovet for en drøftelse af Chicagoprincipperne med henblik på en tillem্পning til Københavnerprincipper. En drøftelse er nødvendig for at understøtte medejerskab blandt medarbejderne, og medarbejderne har behov for at mærke ledelsens opbakning.

Adspurgt af Sune om omfang af problemer anførte Lise, at hun ikke mener, at der i nævneværdig grad er problemer på SCIENCE, og vi er dækket godt ind med kodeks for god videnskabelig praksis. Martin fandt, at der er behov for en bred drøftelse på KU af akademisk frihed, og at rådet vil svigte, hvis de ikke tager drøftelsen.

Herefter fulgte en drøftelse af risikoen for at blande adfærd og forskning sammen. Sune anførte, at man som studerende – måske ikke på SCIENCE – kan opleve en kobling af Chicagoprincipperne med adfærdskodeks for de studerende. Der var enighed om, at denne kobling bør undgås.

Rådet drøftede tillige debatten om revision af universitetsloven, og der var enighed om, at det næppe vil være formålstjenstligt at åbne op for en revision.

Akademisk Råd besluttede at tage punktet op på et kommende møde.

#### **Ad 6) SCIENCE Uddannelseslandskab**

I sin indledende rammesætning af punktet hæftede Katrine sig bl.a. ved, at der i SCIENCE's mange uddannelser (63 i alt) stadig ses aftryk af de to fusionerede fakulteter, at de første skridt mod en analyse af uddannelseslandskabet blev taget ifm. med målplanen for 2020, og at regionaliseringsaftalen på uddannelsesområdet yderligere har aktualiseret behovet for proaktivt at forholde sig uddannelseslandskabet. Den nuværende fase er en inspirationsfase med drøftelser i råd og fora, inspirationsoplæg fra studerende, aftagere m.v. Et egentligt projekt iværksættes i efteråret 2022.

Ordet blev givet til Grete Bertelsen, der med afsæt i bilagte præsentation redegjorde for, hvorfor der er behov for at arbejde langsigtet med uddannelseslandskabet, hvor såvel den politiske aftale om regionalisering af uddannelser som Reformkommissionens anbefalinger udgør de politiske rammer. Grete fandt det bekymrende, at der i regionaliseringsaftalen er et uddannelsesloft, hvilket betyder, at igangsættelse af nye uddannelser vil ske på bekostning af andre. Vedr. Reformkommissionens anbefalinger hæftede Grete sig særligt ved anbefalingerne om et-årige kandidatuddannelser og gratis undervisning på efter- og videreuddannelsesområdet (EVU).

Om SCIENCEs fremtidige uddannelseslandskab nævnte Grete tre parametre

- Balance imellem kernefaglighed, de studerendes forventninger og samfundets behov
- Regionalisering, ledighedsbaseret dimensionering indtænkes
- Bæredygtig uddannelsesøkonomi

Afslutningsvist viste Grete, hvordan SCIENCES uddannelser kan fordeles på de fem kernefortællinger på forskningsområdet, der blev drøftet på mødet den 28. april.

Mathilde spurgte, hvorvidt ledige pladser på uddannelser opgøres i et gennemsnit eller ud fra et givent år, hvortil Grete oplyste, at det endnu ikke er fastlagt. På SCIENCE er der typisk fem til seks bacheloruddannelser med ledige pladser.

Adspurgt af Christian oplyste Grete, at udflyttede pladser på bacheloruddannelsen i husdyrvidenskab tæller gradvist. Det kan på årlig basis overvejes om reduktion af studiepladser skal være på bachelor- eller kandidatuddannelser. Grete understregede, at målet er at have størst mulig fleksibilitet. Katrine oplyste supplerende, at det afgående råds anbefaling om fleksibilitet og reversibilitet er blevet fulgt. Opgørelse af ledighed på fakultetsniveau sker på grundlag af minimum tre år.

Marina spurgte, hvorvidt anbefalingen om mere EVU konflikter med uddannelsesloftet, hvilket Grete kunne afkræfte, da EVU ikke er en del af regionaliseringsaftalen.

Katrine understregede, at der fortsat vil blive arbejdet på udvikling af nye uddannelser og nævnte kvante-området som eksempel på et område i vækst, hvilket har ført til valget om at udbyde en ny kandidatuddannelse i Quantum Information Science. I det videre arbejde vil der bl.a. blive set på organisering, de studerendes præferencer, aftagerbehov og -efterspørgsel og muligheden for at udbrede eksisterende kurser til EVU-området.

Christian fandt det fornuftigt at se i alle retninger, men mindede om forpligtelsen til at pege længere frem, end det de nuværende aftagere efterspørger.

Fritz fremhævede værdien af 'fundamentals' i uddannelserne, opfordrede ifm. organisering til at inddrage andres erfaringer og med Kalundborg som eksempel til at uddanne dér, hvor det giver mest gavn. Grete var enig i, at der er behov for at fastholde 'fundamentals', men mente ikke, at der er tale om enten/eller. Grete erklærede sig tillige enig i, at KU ikke har været gode til at producere kandidater uden for Storkøbenhavn.

Sune opfordrede til at fastholde valgfrihed på tværs af fakulteter og universiteter og til at fastholde uddannelser rettet mod academia med det

mere erhvervsprægede som et supplement til trods for, at mange ikke går videre i akademia.

Adspurgt af Katrine oplyste Sune og Mathilde, at de ikke oplever valgfrihed som et pres, men efterlyste let tilgængelig information om rammer og regler ifm. eksamener m.v. Som studerende kan man få den oplevelse at blive skubbet rundt mellem undervisere og studievejledning. Philipp anførte, at hans erfaring fra studievejledningen er, at mange studerende oplever problemer med de lovbundne kursusvalg, der ikke giver mulighed for omvalg, hvilket øger presset på at vælge rigtigt.

Grete takkede for gode pointer, der vil blive taget med i det videre arbejde.

#### **Ad 7) ITX-eksamener**

Ordet blev givet til Mathilde, der oplyste, at formålet med dagens orientering er at bibringe rådsmedlemmerne samme udgangspunkt til en drøftelse på næste møde. De studerende oplever mange problemer med ITX-eksamener og efterlyser viden om, hvorfor og hvordan ITX-eksamener benyttes, og hvem der kan hjælpe med hvad.

Studiechef Karen Rønnow oplyste, at SCIENCE Uddannelse vil kunne levere information til den kommende drøftelse. Baggrunden for indførelse af ITX-eksamener udspringer af en 10-15 år gammel lovgivning om, at alle eksamener – undtagen mundtlige – skal være digitalt understøttede. Det skal ske i et lukket miljø, der sikrer, at der ikke bliver snydt.

Philipp opfordrede de studerende til at bringe problematikken med KU's eksamenshus op i Studenterrådet. Mathilde oplyste, at drøftelsen også bringes op i Dialogforum og i Studenterrådet.

Elo fandt, at problematikken taler ind i den generelle diskurs om KU-systemer og opfordrede til i en kommende drøftelse at se tingene fra såvel underviser- og studenterperspektiv.

Christian refererede til egen erfaring med brug af ITX-eksamen og fremhævede værdien af instruktion, herunder brug af eksempler, i undervisningen. Christian opfordrede til at rette fokus på kommunikation i den kommende drøftelse.

Betina Kongsbak oplyste, at hun som sektionsleder i SCIENCE Uddannelse er meget involveret i drøftelserne af SCIENCEs brug af KUs eksamensfaciliteter. Det kan være svært at opnå forståelse for, at SCIENCEs eksamener i mange tilfælde ikke egner sig til digitale eksamener.

Karen Rønnow var enig med de studerende i, at der er udfordringer, og ønskede at række ud mod de studerende for deres konstruktive kritik.



AR aftalte, at emnet bringes op på næste møde, og at SCIENCE Uddannelse bidrager med bilagsmateriale.

### **Ad 8) Udpegninger og indstillinger**

#### Udpegning af medlem og suppleant til Praksisudvalget

AR udpegede professor Peter Ditlevsen, NBI, som medlem af Praksisudvalget på Københavns Universitet, og professor Susanne Ditlevsen, MATH, som suppleant.

#### Indstilling af kandidater til KU's Tenure Track Committee

AR indstillede professor Ole Mertz til dekanen til udpegning til KU's Tenure Track Committee.

#### Udpegning af medlemmer af Forskningsetisk Komité for SUND og SCIENCE

AR godkendte, at

- Professor Lisbeth E. Knudsen, SUND, genudpeges som formand for den kommende toårige periode
- Lektor Thomas Bøker Lund, SCIENCE, genudpeges som medlem for en ny toårig periode
- Professor Inge Tetens, SCIENCE genudpeges som medlem for en ny toårig periode
- Professor Wender Bredie, SCIENCE, professor Olaf B. Paulson, SUND, og professor Henrik E. Poulsen, SUND, alle genudpeges som suppleanter for en ny toårig periode
- Lektor Natalie Marie Gulsrud, SCIENCE, nyudpeges som suppleant for en toårig periode.

Akademisk Råd tog den udsendte årsrapport for 2021 til efterretning.

#### Udpegning af medlem af Carlsbergfondets bestyrelse

AR udpegede lektor Arne Henningsen, IFRO, til den ledige bestyrelsespost i Carlsbergfondets legat for Det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet – SCIENCE, ved Københavns Universitet.

#### Indstilling af medlemmer til Fonden til støtte for studerende for det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet – SCIENCE, ved Københavns Universitet

AR indstillede

- professor Henrik Laurberg Pedersen, MATH
- lektor Annette Bruun Jensen, PLEN

til dekanen til udpegning til bestyrelsen for Fonden til støtte for studerende for Det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet – SCIENCE, ved Københavns Universitet.

Indstilling af medlemmer til Generalmajor J. F. Classens, Frøken Ellen Backe og Margaret Munn Tovborg Jensens legat, for det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet – SCIENCE, ved Københavns Universitet

AR indstillede

- Annette Bruun Jensen, PLEN
- Carsten Tilbæk Petersen, PLEN
- Torben Bo Toldam-Andersen, PLEN
- Hans Jørgen Lyngs Jørgensen, PLEN
- Henrik Siegumfeldt, FOOD
- Thomas Nord-Larsen, IGN

til dekanen til udpegning til bestyrelsen for Generalmajor J. F. Classens, Frøken Ellen Backe og Margaret Munn Tovborg Jensens legat for det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet – SCIENCE, ved Københavns Universitet.

AR besluttede, at indstillinger/udpegninger, der ikke kræver valg mellem personer, fremover håndteres skriftligt uden om møderne.

**Ad 9) KU Senat**

Der blev afholdt senatsmøde den 2. juni. Grete Bertelsen, der deltog på vegne af Katrine, Sune og Philipp orienterede fra mødet, hvor bl.a. uddannelseskvalitet, herunder KU's fælles evalueringspolitik for uddannelser, samt en orientering om 4EU+ var på dagsordenen.

**Ad 10) Kommunikation fra mødet**

Punktet udgik af tidsmæssige årsager.

**Ad 11) Eventuelt**

Intet til behandling.

***Underlinjen***

**Ad 12) Økonomiopfølgning 2022**

Punktet blev løftet over linjen. Der henvises til punkt 1.