



MØDEREFERAT

10. DECEMBER 2020

Forum Akademisk Råd på SCIENCE

**SCIENCE LEDELSE OG
KOMMUNIKATION**

Møde afholdt Fredag den 4. december 2020, kl. 9.00-12.00

Sted Virtuelt

BÜLOWSVEJ 17
1870 FREDERIKSBERG C

Referent Susanne Weibel

DIR 35 33 30 56

Til stede

Formand: Katrine Krogh Andersen

swe@science.ku.dk

VIP-repræsentanter: Karsten Raulund-Rasmussen, Søren Eilers, Christian Kapel, Martin Willemoës og Jens Friis Lund

www.science.ku.dk

Studenterrepræsentanter: Nicolas Arnvig, Harald Gade Andersen og Amalie Beate Albrechtsen

REF: SWE

TAP-observatører: Maria Teresa Jacobsen, Camilla Volden Van og Lene Mariager

Afbud: Ole John Nielsen og Nynne Christensen

Øvrige deltagere: Hanne Andersen, IND, og Karen Vestergaard Petersen (pkt. 2), Lise Arleth og Pia Fonsholt (pkt. 6), Henrik Zobbe, Mathias Bune Sørensen og Susanne Weibel (hele mødet)

Formand Katrine Krogh Andersen bød velkommen og sagde tak for indsatsen som ordinære medlemmer af Akademisk Råd til Nicolas Arnvig og Harald Gade Andersen, som begge udtræder af Rådet med udgangen af januar 2021, men som begge er valgt til suppleanter. Som nye studenterrepræsentanter er Magdalene Boel Johansen og Mathias Bune Sørensen valgt med indtrædelse pr. 1. februar 2021.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Sexisme og seksuel chikane i universitetsverdenen (drøftelse)
3. Kort status for campusplaner (mundtlig orientering)
4. Påtænkt reorganisering af campus- og bygningsområdet (drøftelse)
5. Status for restriktioner ifm. Corona, herunder planlægning af undervisning frem til 1/9 2021 (orientering)
6. Bedømmelsesudvalg (drøftelse)
7. SCIENCE økonomi (orientering og drøftelse)
8. KU senat – afholdte og kommende møder (orientering)
9. Eventuelt, herunder evaluering af Rådets arbejde i 2020 (drøftelse)

Under linjen

10. Øvrige korte meddelelser og orienteringer (orientering)

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

Ad 2) Sexisme og seksuel chikane i universitetsverdenen

Katrine Krogh Andersen bød velkomment til institutleder Hanne Andersen, IND, og Karen Vestergaard Petersen. Hanne Andersen er en af initiativtagere til underskrift- og vidnesbyrdsindsamlingen om sexisme og seksuel chikane i Academia. Dagens drøftelse er foreslået af Jens Friis Lund, som kort motiverede punktet med udgangspunkt i ovenstående. Formålet med dagens drøftelse er at få Rådets forslag til fakultetets videre arbejde.

Ordet blev herefter givet til Amalie Beate Albrechtsen, som gav et kort oplæg om sexisme og seksuel chikane ud fra et studenterperspektiv om hverdagen for studerende på SCIENCE og ud fra SCIENCE som en kommende arbejdsplads. Amalie Beate Albrechtsen pointerede, at hverdagssexisme i form af bemærkninger, som er rettet mod køn frem for faglighed, kan komme fra medstuderende, undervisere og også fra administrationen. Bemærkningerne kan få en studerende til at føle sig frataget sin faglighed og 'gjort lille'. Det opleves derfor som et stort problem, at en evt. klage over en underviser skal rettes til den pågældende undervisers institutleder. Amalie Beate Albrechtsen efterlyste på de studerendes vegne en neutral tredjeinstans. Undervisernes evt. sexistiske bemærkninger har tillige betydning for valg af projektvejledere, hvor kvindelige studerende må overveje, om de kan se sig selv i en given kultur. Med udgangspunkt i eget eksempel som fysikstuderende efterlyste Amalie Beate Albrechtsen kvindelige undervisere, man som kvindelig studerende kan spejle sig i, samt viden om hvorfor så mange kvinder efter opnåelse af ph.d.-graden fravælger en karriere i Academia.

Ordet blev herefter givet til Hanne Andersen, som indledningsvist bemærkede, at sexisme og seksuel chikane er to forskellige fænomener, som dog trives godt i hinandens selskab. De indsamlede vidnesbyrd spænder bredt fra forhold, som ikke alle vil opfatte som problematiske, til direkte kriminelle forhold. Formålet med anonyme vidnesbyrd har været at få fokus på en kultur frem for enkeltsager. Der kan peges på fire indsatsområder:

1. Krænkelssager, som ikke skal håndteres juridisk, og hvor både krænker og den krænkede skal forblive på arbejdspladsen.
2. Gråzonesager i form af hverdags- og hyggesexisme. Der er behov for at arbejde med kulturforandring og ændret opførsel uden udskamning.
3. Magtstrukturer uden for den formelle ledelsesstreng.
4. Universiteterne er en kompetitiv sektor, hvor excellens ofte har overtruffet andre hensyn, hvilket kalder på en særskilt drøftelse. Der er et behov for at skelne mellem akademisk frihed ud fra fagligt indhold og i forhold til den verbale form.

Akademisk Råd drøftede herefter behovet for viden om, hvorfor kvinder tilsyneladende fravælger Academia. Karen Vestergaard Petersen henviste til to rapporter: <https://ufm.dk/publikationer/2020/maend-og-kvinder-pa-de-danske-universiteter-danmarks-talentbarometer-2019>
<https://ufm.dk/publikationer/2011/evaluering-af-forskerkarriereveje-2011>

Martin Willemoës anførte, at der fra kvindeside kunne være tale om et aktivt fravalg af KU som arbejdsplads af grunde, som kunne være relevante for alle VIP ansatte. Søren Eilers påpegede med henvisning til Amalie Beate Albrechtsens oplæg, at mikroaggressioner kalder på øget opmærksomhed fra alle samt en anden 'værktøjskasse' end seksuel chikane. Katrine Krogh Andersen opfordrede til at udvise civil courage, hvilket Jens Friis Lund støttede med en opfordring til ledelsen om klart at signalere, at every day sexism ikke er acceptabelt, og en konkret opfordring til at udvikle et online kursus om sexisme i lighed med GDPR-kurset. Nicolas Arnvig oplyste, at det havde været svært at finde en oplægsholder blandt de studerende, som havde lyst til at fortælle om egne hændelser, og påpegede, at gråzone-tilfældene er et strukturelt problem. Christian Kapel foreslog med henvisning til Amalie Beate Albrechtsens forslag om en tredje instans, man som studerende kan henvende sig til, at lade sig inspirere af Named Persons ordningen. Henrik Zobbe oplyste, at procedurer for, hvor man skal henvende sig både som studerende og medarbejder, er beskrevet på KUNet, at disse genbesøges årligt på såvel fakultets- som institutniveau, og opfordrede studerende til at henvende sig til Studie- og Karrierevejledningen.

Katrine Krogh Andersen takkede for gode input, som vil blive taget med, når SCIENCE Ledelsesteam (SLT) drøfter emnet i januar 2021, og opfordrede de tilstedeværende studerende til at udbrede kendskabet til

procedurer til deres medstuderende. Der er behov for videre drøftelser af det kulturelle aspekt, og emnet vil derfor blive taget op igen om ca. 6 måneder.

SIDE 4 AF 10

Ad 3) Kort status for campusplaner

Katrine Krogh Andersen orienterede om status for campusplaner. En struktur for arbejdet og en nærmere definition på, hvad en campusplan skal indeholde, er under etablering.

Vedr. følgegruppe for campusplanarbejdet er Nicolas Arnvig udpeget som det studerendes repræsentant, og Katrine Krogh Andersen opfordrede VIP-medlemmerne og TAP-observatørerne til også at melde en repræsentant ind. Første møde i følgegruppen er 17. december. Det overordnede formål med følgegruppen, der udpeges på tværs af Fakultetssamarbejdsudvalget og Akademisk Råd, er at sikre, at de rigtige drøftelser finder sted i de rigtige fora. Campusplanarbejdet vil således blive drøftet løbende i Rådet.

Ad 4) Påtænkt reorganisering af campus- og bygningsområdet

Katrine Krogh Andersen henviste til de udsendte bilag og oplyste, at universitetets samarbejdsorganisation (HSU, de berørte Fakultetssamarbejdsudvalg og lokale samarbejdsudvalg) har drøftet den påtænkte sammenlægning. Drøftelserne har bl.a. haft fokus på behovet for at sikre brugernærhed, og hvorvidt hele eller dele af organisationen skal sammenlægges. Der er endnu ikke truffet beslutning, men der ses – i forhold til det udsendte notat – ud til, at der er bevægelse i retning af, at den overordnede planlægning og vedligeholdelse samles centralt, mens de mere brugernære driftsorienterede områder evt. kan forblive på fakulteterne. Henrik Zobbe oplyste supplerende, at SCIENCE Fakultetssamarbejdsudvalg og Fakultetssekretariatets samarbejdsudvalg har afgivet høringssvar. Det har været enige udvalg, som har bl.a. har anfægtet den foreslåede proces som værende forceret samt timingen i forhold til bygninger og håndtering af Corona.

Martin Willemoës fandt det positivt, at det brugernære tilsyneladende forbliver på fakulteterne, men fandt det kritisabelt, at de berørte akademiske råd ikke havde fået mulighed for at afgive høringssvar. Nicolas Arnvig udtrykte bekymring for studiemiljø og –aktiviteter ved en sammenlægning. Maria Teresa Jacobsen opfordrede fakultetsledelsen til i de kommende drøftelser at have fokus på nærhed til projektledere, der fremadrettet varetager plan- og byggeopgaver på SCIENCE område, så der er det fornødne kendskab til fakultets krav og behov i forbindelse med studiemiljø, ombygninger og renoveringer.

Akademisk Råd drøftede herefter etableringen af HR-centre og sammenlægningen af KU-IT, og det aftaltes, at forsknings-IT skal drøftes på et kommende møde.

SIDE 5 AF 10

Katrine Krogh Andersen takkede for gode pointer. Den påtænkte sammenlægning vil blive drøftet igen på kommende møder med følgegruppe for campusplanarbejdet og forretningsudvalget som forberedende udvalg.

Ad 5) Status for restriktioner ifm. Corona, herunder planlægning af undervisning frem til 1/9 2021

Katrine Krogh Andersen henviste til de udsendte notater vedr. planlægning af undervisning, eksamen og forsvar frem til udgangen af indeværende studieår. De skærpede restriktioner, som er udmeldt til at træde i kraft pr. 7. december, medfører behov for visse justeringer.

Ordet blev givet til Henrik Zobbe, som oplyste at beredskabsgruppen arbejder på implementering af de udmeldte skærper, som træder i kraft den 7. december. Der er nye retningslinjer på vej fra fælles HR, som vil blive sendt til institutterne. Der er en skærpelse i forhold til hjemmearbejde. [Efter mødets afholdelse er sket yderligere skærper. Såvel [KU's corona site](#) som det [SCIENCE specifikke site](#) opdateres løbende]. SCIENCE Uddannelse og viceinstitutterne for undervisning er i tæt kontakt vedr. omlægning af undervisning og eksamener.

Harald Gade Andersen fandt det væsentligt, at fysisk undervisning kan finde sted med argument i, at den digitale undervisning ikke har samme niveau, og opfordrede til at omlægge skriftlige, fysiske eksamener til virtuelle eksamener. Martin Willemoës advarede mod præcedens i forhold til kravet om at stille erstatningsundervisning til rådighed for de studerende ved fravær. Karsten Raulund-Rasmussen fandt simultan undervisning udfordrende, og at on-site undervisning bør prioriteres. Nicolas Arnvig opfordrede på vegne af de studerende til at optage undervisningen, således at fravær i forbindelse med fx selvisolation ikke koster studietid. Amalie Beate Albrechtsen henviste til fakultetets opfordring til at optage en-vejs-undervisning. Katrine Krogh Andersen betonedede, at erstatningsundervisning kun skal gives ved Covid-19 relateret fravær og som en nødløsning.

Karsten Raulund-Rasmussen roste den hurtige omstilling i lyset af de skærpede restriktioner, men opfordrede til at overveje end anden deadline, fx 1. februar 2021, for default online specialeforsvar end 31. august 2021. Henrik Zobbe oplyste, at deadline er sat for at imødekomme de studerendes behov for rettidige udmeldinger.

Nicolas Arnvig anførte, at de studerende savnede dialog og inddragelse i forbindelse med udarbejdelse af retningslinjerne. Henrik Zobbe replicerede, at udviklingen i smitte og deraf følgende ændrede retningslinjer fra myndighedernes side giver meget korte frister, og at involvering må balanceres i forhold til rettidige udmeldinger til pressede studerende og undervisere.

Det aftaltes at drøfte opsamling af erfaringer fra Corona-tiden, herunder en nærmere drøftelse af krav og forventninger til alternative forløb på et kommende møde.

Ad 6) Bedømmelsesudvalg

Katrine Krogh Andersen bød velkommen til prodekan Lise Arleth, som deltog i sit første møde i Akademisk Råd, og til Pia Fonsholt.

Ordet blev givet til Lise Arleth, som kort motiverede punktet. Foranlediget af kritik fra Akademisk Råd i forhold til datakvalitet er et nyt format under indfasning. Det nye format indeholder bl.a. en kort begrundelse fra instituttet og har vedhæftede CV'er og publikationslister. Formatet har været anvendt ved en enkelt ansættelse, og Lise Arleth bad rådsmedlemmerne give deres reaktion og evt. yderligere forslag til ændringer.

Jens Friis Lund og Søren Eilers udtrykte tilfredshed med de nye formater, især indførelse af en kort begrundelse. Søren Eilers opfordrede til en generel granskning af bedømmelsesprocedurer og fremhævede datakvalitet som helt central.

Lise Arleth redegjorde herefter for sin og HR's fortolkning af reglerne på området og for sine overordnede planer for processen omkring ansættelser af faculty VIP.

Grundlæggende må der ikke være interessekonflikter i de nedsatte bedømmelsesudvalg, mens der vedr. ansættelsesudvalg – af faglige hensyn – kan dispenseres fra interessekonflikter. Til samtalerne arbejdes på et format med mindre envejskommunikation fra kandidaten og som lægger bedre op til KU's meriteringskrav. Som eksempel nævntes en tenure track adjunkt-samtale, hvor ansøgerne var blevet bedt om et kort oplæg vedr. deres hidtidige faglighed, et kort oplæg om deres vision for forskningsfeltet samt erfaring og vision i forhold til undervisning.

Vedr. bedømmelserne ønsker Lise Arleth i samarbejde med Akademisk Råd at se på en model for 'den gode bedømmelse'. De nuværende bedømmelser er svingende i forhold til længde og indhold, og der er behov for større synlighed om krav og forventninger.

Christian Kapel var enig i, at bedømmelsesudvalg skal være 'rene', og at der er behov for grundige bedømmelser. Der bør også ses på bedømmelser i forbindelse med kaldelser. Jens Friis Lund anførte, at bedømmelserne ikke kun må have fokus på bibliometri. Ud fra et bæredygtighedsperspektiv nævnte Jens Friis Lund endvidere muligheden for at videreføre virtuelle ansættelsessamtaler efter Corona. Lise Arleth oplyste i den forbindelse, at alle ansættelsessamtaler for tiden gennemføres via zoom. En del institutter ønsker dog at holde en efterfølgende fysisk, men stadig konfidentiel, samtale med den derefter udvalgte kandidat forud for stillingstilbud. Nicolas Arnvig opfordrede til at give besked i god tid ved nedsættelse af ansættelsesudvalg, hvor studerende indgår.

Søren Eilers opfordrede til at etablere en form for kvittering for modtagelse af indmeldinger fra rådsmedlemmerne og til at se på en afklaring af kompetenceforholdet mellem dekanen og Akademisk Råd i forbindelse med ansættelser, særligt med fokus på brugen af begrebet 'indstille'. En afklaring vil bidrage til et bedre samarbejde mellem rådsmedlemmerne og SCIENCE HR.

Det aftaltes, at Lise Arleth og Søren Eilers taler sammen bilateralt, hvorefter sagen bringes op igen i Akademisk Råd.

Ad 7) SCIENCE økonomi

Katrine Krogh Andersen oplyste indledningsvist, at Rådet på næste møde vil blive præsenteret for forslag fra de to arbejdsgrupper, der i sommeren 2020 blev nedsat med henblik på metode til opgørelse af hhv. uddannelsesomkostninger og -kvalitet i forbindelse med den nye budgetmodel.

Ordet blev givet til Henrik Zobbe, som med afsæt i de udsendte bilag kort gennemgik økonomiopfølgning for 2020 og budget 2021.

Vedr. økonomiopfølgning for 2020 hæftede Henrik Zobbe sig ved, at det prognosticerede underskud efter otte måneder er på 66,8 mio. kr., hvilket er en forbedring på 61,4 mio. kr. i forhold til det oprindeligt budgetterede underskud på 128,2 mio. kr. Forbedringen skyldes dels, at indflytningen i Niels Bohr Bygningen er udskudt, og dels sparede omkostninger i forbindelse med Corona.

Vedr. budget 2021 oplyste Henrik Zobbe, at der er tale om et overgangsår frem mod fuld indfasning af den nye budgetmodel i 2022, og at fordelingen er sket såvel algoritmisk som strategisk. Principperne for tildeling af uddannelsesmidler, ph.d.-midler og basismidler til institutterne for 2021 blev kort gennemgået. Af de samlede uddannelsesbevillinger på 449 mio. kr. er 424 mio. kr. fordelt efter et gennemsnit af de seneste tre års indtægter, mens 25 mio. kr. er fordelt 'strategisk' for at sikre budgetsikkerhed i forhold

til tidligere udmeldinger. Hertil kommer 24 mio. kr. nye uddannelsesmidler, som fordeles efter nye initiativer på baggrund af businesscases. Henrik Zobbe pointerede, at der er tale om tilskud til ændringer, og at ingen institutter har fået alle ønsker opfyldt. Meroptaget forventes at indbringe 7 mio. kr., som er skønsmæssigt fordelt. På ph.d.-området anvendes måltal fra 2020 med et ekstra måltal på 16 til DIKU og en reserve på 3 måltal. En model for ph.d.-området har afventet tiltrædelse af en ny prodekan for forskning og vil evt. blive drøftet i Akademisk Råd. Basismidlerne udgør 58 mio. kr., heraf fordeles 50 mio. kr. efter et treårigt gennemsnit af institutternes omsætning, mens de resterende 8 mio. kr. fordeles 'strategisk' for at minimere hhv. tab og gevinst i forhold til tidligere udmeldinger.

Søren Eilers undrede sig over, at MATH ikke havde fået del i de ekstra 18 mio. kr., som er tildelt DIKU, da MATH bidrager betydeligt til de to nye uddannelser i Machine Learning og Datalogi-Økonomi. Henrik Zobbe replicerede, at alle institutter er ramt af effektiviseringer på uddannelsesområdet og derfor ikke har fået alle ønsker opfyldt. Søren Eilers fremførte, at man umiddelbart ville forvente, at de midler, der er tilført til de to nye uddannelser blev fordelt proportionalt med det ekstraarbejde, de bidragende institutter har udført, hvortil Henrik Zobbe gentog, at ingen institutter havde fået, hvad de ønskede. Katrine Krogh Andersen oplyste supplerende, at der for DIKU's vedkommende havde været behov for at dække udgifter i forbindelse med allerede igangsatte initiativer. Søren Eilers påpegede, at dette forhold burde have fremgået af det udsendte materiale, hvilket Katrine Krogh Andersen medgav med en kommentar om, at FSU havde påpeget samme forhold, men at materialet beklageligvis ikke var blevet konsekvensrettet.

Akademisk Råd drøftede herefter omfordeling både i forhold til budget 2021 og i den nye budgetmodel.

Jens Friis Lund bemærkede, at tidsforbruget til udarbejdelse af businesscases for nye uddannelser er betragteligt og spurgte, om det er en effektiv metode. Henrik Zobbe oplyste, at businesscases først igangsættes, hvis der er truffet en strategisk beslutning om den foreslåede nye uddannelse i fakultetsledelsen.

Adspurgt af Søren Eilers oplyste Henrik Zobbe, at der for SNM's vedkommende er arbejdet hårdt på en rekonstruktion af økonomien, og SNM's økonomi er mere robust end nogensinde før.

Lene Mariager bemærkede, at der havde været et ønske om fordeling af ph.d.-midler efter opfyldelse af måltal over et treårigt gennemsnit. Katrine Krogh Andersen sagde hertil, at en ny model for ph.d.-området har afventet Lise Arleths tiltræden, og at der er tale om 'brobygning' i 2021. Når SLT

har drøftet forslag til ny model på ph.d.-området vil den blive forelagt for Akademisk Råd.

SIDE 9 AF 10

Søren Eilers anerkendte, at 2021 er et overgangså, men udtrykte bekymring for manglende transparens.

Katrine Krogh Andersen anførte, at uddannelsesområdet ikke er fuldt finansieret fra ministeriets side, og at det med den nye model skal sikres, at igangsættelse af nye uddannelser sker på et oplyst grundlag. For 2021's vedkommende har det fra ledelsens side været et fokus at sikre stabilitet i forhold til tidligere udmeldinger og allerede igangsatte initiativer. På førstkommende møde vil forslag vedr. uddannelsesområdet blive præsenteret. Den ny budgetmodel implementeres fuldt ud i 2022.

Ad 8) KU Senat – afholdte og kommende møder

Christian Kapel orienterede fra senatsmødet den 5. november 2020, hvor mangfoldighed og ligestilling samt fremlæggelse af sprogpolitik havde været blandt emnerne.

Ad 9) Eventuelt, herunder evaluering af Rådets arbejde i 2020

Katrine Krogh Andersen oplyste, at forretningsudvalget forud for dette møde havde drøftet, om evaluering bør ske årligt i lyset af, at studenterrepræsentanterne er på valg årligt.

Søren Eilers henviste til evalueringen fra 2019, hvor rådsmedlemmerne havde udtrykt en vis frustration, og fandt, at der i 2020 var været en god udvikling mod en bedre dialog og bedre møder. Søren Eilers opfordrede til en opsamling på, hvad rådet gerne vil have på programmet for de kommende møder.

Martin Willemoës opfordrede til at prioritere tid til drøftelser frem for orienteringer og til at italesætte og udbrede Rådets virke. Nicolas Arnvig var enig i, at dialogen i 2020 havde været bedre og var enig i behovet for drøftelser. Jens Friis Lund tilsluttede sig og opfordrede til øget strategisk fokus – også i forhold til økonomi. Harald Gade Andersen foreslog et bedre overblik over, hvad der foregår i de forskellige udvalg. Søren Eilers oplyste, at synlighed af Rådets arbejde vil blive drøftet på førstkommende møde. Drøftelsen vil blive tilrettelagt af forretningsudvalget samt SCIENCE Kommunikation.

Katrine Krogh Andersen takkede for gode input, som forretningsudvalg og sekretær vil tage med i planlægningen af de kommende møder. Som eksempler på sager på vej kan nævnes uddannelsesøkonomi, VIP-ansættelser og en indledende drøftelse af mål- og handleplan for 2021.

Katrine Krogh Andersen mindede om den skriftlige høring vedr. data management, som må håndteres uden om et møde. Bemærkninger skal sendes til Rådets sekretær senest 11. januar 2021 kl. 12.00.

Maria Teresa Jacobsen takkede med henblik på den påtænkte sammenlægning på campus- og bygningsområdet for sin tid i Akademisk Råd, og Katrine Krogh Andersen sagde tak for indsatsen.

Under linjen

Ad 10) Øvrige korte meddelelser og orienteringer

Punktet blev ikke løftet op