



MØDEREFERAT

8. JUNI 2020

Forum Akademisk Råd på SCIENCE
Møde afholdt Torsdag den 4. juni 2020, kl. 8.00-9.00
Sted Virtuelt
Referent Susanne Weibel

**SCIENCE LEDELSE OG
KOMMUNIKATION**

BÜLOWSVEJ 17
1870 FREDERIKSBERG C

DIR 35 33 30 56

Til stede

Formand: Katrine Krogh Andersen

swe@science.ku.dk

www.science.ku.dk

VIP-repræsentanter: Karsten Raulund-Rasmussen, Ken Friis Larsen,
Christian Kapel, Martin Willemöes, og Ole John Nielsen

REF: SWE

Afbud: Jens Friis Lund

Studentrepræsentanter: Amalie Beate Albrechtsen, Nicolas Arnvig og
Harald Gade Andersen

TAP-observatører: Lene Mariager, Maria Teresa Jacobsen og Nynne
Christensen

Øvrige deltagere: Henrik Zobbe, René Niehues Birch, Susanne Weibel (hele
mødet)

Formand Katrine Krogh Andersen bød velkommen til mødet med en særlig
velkomst til Ken Friis Larsen, som deltog som suppleant for Søren Eilers.

Dagsorden

1. Drøftelse af principper for SCIENCE ny budgetmodel

Ad 1) Drøftelse af principper for SCIENCE ny budgetmodel

Katrine Krogh Andersen orienterede indledningsvist om, at principperne for ny budgetmodel også drøftes af SLT, SAF og FSU.

Martin Willemoes oplyste, at VIP-gruppen har sammenstillet en del spørgsmål, og udtrykte bekymring for, om der ville blive tid til at adressere alle spørgsmål og bemærkninger på mødet. Det aftaltes derfor, at medlemmerne af AR kan sende deres bemærkninger og spørgsmål pr. mail efter mødet.

Ordet blev herefter givet til Henrik Zobbe, som gennemgik den udsendte præsentation.

Med henvisning til, at måltal for ph.d.-studerende fordeles på de respektive institutter efter omsætning set over et 3-årig gennemsnit, foreslog Lene Mariager, at institutternes målopfyldelse også ses over et treårigt gennemsnit, da det er svært for institutterne at nå det nøjagtige måltal hvert år.

Martin Willemoes hæftede sig ved, at den nye budgetmodel stiller store krav til god ledelse, og udtrykte bekymring for en vækst i administrationen. Martin Willemoes bemærkede endvidere, at alle incitamenter har form af 'pisk frem for gulerod' og udtrykte bekymring for, om det er muligt for institutterne at få tilstrækkeligt overhead på eksterne bevillinger.

Katrine Krogh Andersen medgav, at modellen stiller krav til ledelsen, hvilket også var blevet nævnt i andre fora.

På uddannelsesområdet fandt Ken Friis Larsen det svært at se incitamenter for både mindre tiltag og større omlægninger. Henrik Zobbe anerkendte bekymringen, men henlede opmærksomheden på mulighederne for at få tildelt midler ud fra strategiske hensyn og understregede den direkte kobling mellem økonomi og strategi.

Nicolas Arnvig var bekymret for studiemiljø og fysiske rammer. Katrine Krogh Andersen replicerede, at der ingen intentioner er om at forringe studiemiljøet, derimod kommer målbare standarder til at spille en endnu større og mere direkte rolle.

Amalie Beate Albrechtsen opfordrede - med henvisning til den øgede top-down styring - til at sikre fagligheden i uddannelsernes udvikling.

Baggrunden for at indføre en ny budgetmodel, herunder bevæggrundene for at koble omkostninger til ressourcetildeling blev kort drøftet, og Katrine Krogh Andersen understregede, at det er en bunden opgave, som udspringer af KU's nye budgetmodel, som igen udspringer af Strategi 2023.

Henrik Zobbe oplyste supplerende, at en evaluering af SCIENCE budgetmodel fra 2016 havde påpeget to problemer, som adresseres i den nye budgetmodel, nemlig suboptimering på STÅ på uddannelsesområdet og for lidt strategisk fokus.

Ken Friis Larsen ønskede en uddybning af aftagerpanelernes rolle og fandt det problematisk for Akademisk Råd at udtale sig til rektor om den interne fordeling af midler, når midlerne ikke længere uddeles efter algoritmiske principper.

Harald Gade Andersen efterlyste en præcisering af studienævnenes rolle.

Martin Willemöes udtrykte bekymring for medarbejderne og fandt det væsentligt, at modellen kan rumme den enkelte forskers forskningsfrihed og –integritet. Katrine Krogh Andersen var enig i, at der skal værnes om forskningsfrihed og –integritet, og opfordrede til at forsøge at påvirke fondene til i højere grad at dække administrative omkostninger.

Maria Teresa Jacobsen udtrykte bekymring for den administrative byrde ifm. udarbejdelse af business cases for eksempelvis mindre projekter, da KU's skabelonkompleks er omfattende.

Med reference til Martin Willemöes bekymring om administrativ vækst medgav Henrik Zobbe, at den nye model stiller krav til såvel ledelse som projektstyring, og oplyste, at det (fortsat) er et princip, at så mange ressourcer som muligt allokeres til kerneopgaver og ikke til administration.

Katrine Krogh Andersen afsluttede mødet med at takke for gode input og refleksioner.